

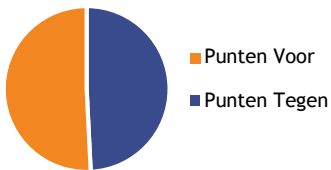
# Wist je dat?

## NK Scholieren Voorrondes



### De voorstanders nagenoeg evenveel punten scoren als de tegenstanders

Puntenverdeling totaal



De stellingen leiden tot een evenwichtige puntenverdeling tussen voorstanders en tegenstanders. Op basis van de drie voorrondes van het NK kunnen verschillen die er zijn goed op toeval gebaseerd zijn ( $p > .050$ ). Tegenstanders winnen net iets vaker, maar voorstanders halen net meer punten.



### Je beter een goed debat kunt verliezen dan een slecht debat kunt winnen

Alle stellingen op de voorrondes waren gebalanceerd ( $p > .050$ ). Het puntenverschil tussen voorstanders en tegenstanders is bij de ene stelling wel evenwichtiger dan bij de andere. Dat verschil kan verklaard worden door verschillen in sterkte tussen de teams die tegenover elkaar staan. Bij vier stellingen is het zo dat de winstverdeling omgekeerd is aan de puntenverdeling. Goed scoren is dus belangrijker dan winnen.

Puntenverdeling 'anoniem solliciteren'



Puntenverdeling 'drinkbewijs'



Puntenverdeling 'end-to-end encryptie'



Puntenverdeling 'steunbetuigingen'



Puntenverdeling 'LHBT-docenten'



Puntenverdeling 'ontwikkelingshulp'

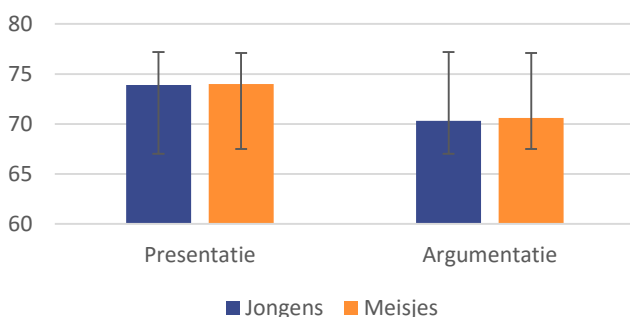


Puntenverdeling 'paralympische sporter'



### Jongens en meisjes gemiddeld evenveel sprekerspunten krijgen

Gemiddeld aantal punten per onderdeel



Het gemiddelde aantal sprekerspunten dat door de jury wordt toegekend aan jongens en meisjes is nagenoeg gelijk. Gemiddeld ligt de sprekersscore voor zowel jongens als meisjes hoger op het onderdeel Presentatie.

# Wist je dat?

## NK Scholieren Voorrondes



### Een spreker op de derde positie hoger scoort dan op de vierde positie

Het gemiddelde van de derde debater ligt structureel hoger dan bij de vierde debater ( $p = .002$ ).

	VOORRONDES	
	Gemiddeld aantal punten	Variatie tussen debaters
Eerste debater	72.2	4.11
Tweede debater	72.0	4.29
Derde debater	72.8	4.64
Vierde debater	71.7	4.13



### Een vaste opstelling leidt tot de hoogste en de meest stabiele scores

Teams kunnen een verschillende strategie hanteren omtrent de opstelling. Tijdens de NK voorrondes werkten 45 teams met een vaste opstelling van vier sprekers met een vaste positie. Daarnaast hanteerden 22 teams een opstelling van vier vaste sprekers met wisselende posities. 49 teams zetten vijf debaters in.

Het gemiddelde bij een vaste opstelling ligt hoger dan bij vaste sprekers zonder vaste posities ( $p = .019$ ).

	VOORRONDES		
	Opstelling teams	Gemiddelde totaalscore per team	Variatie tussen teams
Vaste opstelling	38.8%	1745	57.4
Wisselen van positie	19.0%	1704	72.4
Wisselen van debater	42.2%	1734	62.4



### Kleinere verschillen tussen debaters leidt tot een betere teamprestatie

Met betrekking tot de voorrondes van het NK is te zien dat grotere verschillen tussen de debaters binnen een team leiden tot lagere scores. Het beste werkt om op elkaar ingespeeld te zijn. Een topper in het team is niet zaligmakend. Het is de vraag of deze tendens zich voortzet bij de toernooien die nog volgen na het NK Scholieren ( $p = .051$ ).

	VOORRONDES		
	Teams	Gemiddelde score per debater	Variatie tussen debaters binnen een team
Teams met grote verschillen	35.3%	72.0	3.96
Teams met kleine verschillen	64.7%	72.6	2.49